



## Nissan Murano + 7 Airbags



22.81 max. 34.00 - Ocupante adulto



35.22 max. 49.00 - Ocupante niño

### INFORMACIÓN DEL AUTO

Modelo testado: Nissan Murano

Año de publicación: 2016

Fabricado en: United States

Tipo de carrocería: 5 door SUV

Peso en crash test: Kg 2074

Ensayo válido para: Latin NCAP market

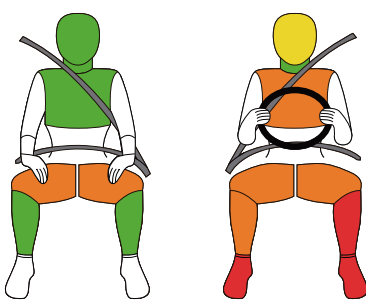
### EQUIPO DE SEGURIDAD

Pretensores cinturón delantero conductor	<b>SI</b>	Airbag para la rodilla del conductor	<b>SI</b>
Pretensores cinturón delantero pasajero	<b>SI</b>	SBR	<b>SI</b>
Airbag frontal conductor	<b>SI</b>	ABS - Sistema Frenos Antibloqueo	<b>SI</b>
Airbag frontal pasajero delantero	<b>SI</b>	ISOFIX anchorages	<b>SI</b>
Airbags laterales para el cuerpo	<b>SI</b>	ESC (UN13 or GTR8)	<b>SI</b>
Airbags laterales para la cabeza	<b>SI</b>		



### PROTECCIÓN OCUPANTE ADULTO

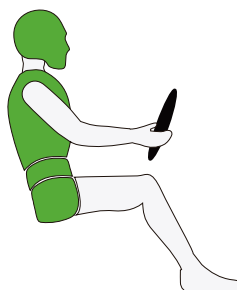
#### ODB FRONTAL



PASAJERO DELANTERO

CONDUCTOR

#### MDB LATERAL



CONDUCTOR

#### LATERAL CONTRA UN POSTE



CONDUCTOR

PROTECCIÓN BUENO ADECUADO MARGINAL DÉBIL POBRE

ESTRUCTURA DEL HABITÁCULO **INESTABLE**

PROTECCIÓN DE IMPACTO LATERAL (ESTRUCUTRAL) **SI**

**Ocupante Adulto:** -Impacto Frontal: La protección ofrecida a la cabeza del conductor fue adecuada y la protección del pecho del conductor fue marginal. La protección de la cabeza, cuello y pecho del acompañante fue buena. Las rodillas del conductor contactaron el borde del airbag de rodilla lo que en caso de un conductor de mayor tamaño las rodillas podrían impactar con estructuras peligrosas en el tablero. Las rodillas del acompañante podrían impactar con estructuras peligrosas en el tablero. La tibia izquierda del conductor mostró protección pobre debido a la deformación del área de los pies. Esta área se mostró inestable e incapaz de soportar cargas mayores. El daño expuso a los pies a intrusiones y heridas serias. La estructura fue catalogada como inestable ya que la línea de carga del parabrisas y de la puerta del conductor no pueden soportar cargas mayores, también la bisagra inferior de la puerta del conductor se separó del pilar A aumentando el riesgo de eyección y la estructura mostró intrusiones de la pared que separa el compartimento del motor del habitáculo. Impacto Lateral: Los airbags laterales y de cortina ayudaron a ofrecer protección buena para el ocupante adulto en todas las regiones del cuerpo. Impacto lateral de Poste: El airbag lateral y de cortina ayudaron a dar buena protección a la cabeza, abdomen y pelvis, mientras que el pecho recibió protección marginal. El airbag de cortina de cabeza mostró un problema durante su despliegue al quedar atrapada a la altura del Pilar B. Test ESC (equipamiento estándar): El ESC fue probado y su desempeño cumple los requerimientos regulatorios de Latin NCAP.



## SISTEMA DE RETENCIÓN INFANTIL

Puntuación test dinámico:  
22.65 (máx 24)

Puntuación de instalación de SRI:  
10.57 (máx 12)

Vehicle assessment score:  
2.00 (máx 13)

### SISTEMA DE RETENCIÓN INFANTIL

	SISTEMA DE RETENCIÓN INFANTIL	PUNTUACIÓN TEST DINÁMICO	TIPO SRI	ADJUSTE	POSICIÓN
Niño 18 meses	Römer BabySafe + ISOFIX Base	Frontal 8.00 (8 max) Lateral 4.00 (4 max)	0+	ISOFIX	Hacia atrás
Niño 3 años	Römer Duo Plus	Frontal 6.65 (8 max) Lateral 4.00 (4 max)	1	ISOFIX	Hacia adelante

### EVALUACIÓN DE INSTALACIÓN DE SRI

LISTA DE REFERENCIA		2ND ROW			
		DERECHA	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA
Grupo 0+	Peg Perego Viaggio Switchable	Excepción	Pasa	Excepción	Pasa
Grupo 0+	Roemer Baby Safe	Excepción	Pasa	Excepción	Pasa
Grupo 0+	Bébé Confort Streety Fix / Maxi Cosi Citi SPS	Excepción	Pasa	Excepción	Pasa
Grupo I	Peg Perego Viaggio Switchable FWF	Excepción	Pasa	Excepción	Pasa
Grupo I	Graco Cadeira Nautilus FWF	Excepción	Pasa	Excepción	Pasa
Grupo II/III	Burigotto Multipla 1,2,3	Excepción	No pasa	Excepción	No pasa
Grupo II/III	Graco Cadeira Nautilus	Excepción	Pasa	Excepción	Pasa

FABRICANTE					
		DERECHA	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA
Q1.5	Römer BabySafe + ISOFIX Base	Excepción	Pasa	Excepción	Pasa
Q3	Römer Duo Plus	Excepción	Pasa	Excepción	Pasa

**Ocupante Infantil:** - Impacto Frontal: El sistema de retención infantil (SRI) para niños de 3 años fue capaz de evitar un excesivo desplazamiento hacia adelante durante el impacto frontal. Ambos SRI fueron instalados utilizando anclajes ISOFIX. El SRI para niños de 3 años fue instalada mirando hacia adelante utilizando el anclaje Top Tether y el SRI para 18 meses fue instalado mirando hacia atrás utilizando el sistema de antirotación de piernas. El niño de 3 años no logró alcanzar el puntaje máximo de la prueba dinámica debido a la limitada protección del cuello. La evaluación del vehículo mostró puntaje bajo debido a que el modelo no cuenta con la posibilidad de desconectar el airbag frontal en caso de que se instale un SRI mirando hacia atrás en el asiento delantero y a que la señalización e instrucciones en el vehículo en referencia al uso de SRI e ISOFIX fueron pobres. La mayoría de los SRI que fueron evaluados para la instalación no mostraron problemas. Impacto Lateral: el vehículo en combinación con los SRI mostraron buena protección de los dummies infantiles durante el impacto lateral.

