



## Chevrolet Spark GT - NO Airbags



0.00 max. 34.00 - Ocupante adulto



8.78 max. 49.00 - Ocupante niño

### INFORMACIÓN DEL AUTO

Modelo testado: Chevrolet Spark GT

Año de publicación: 2016

Fabricado en: India

Tipo de carrocería: 5 door Hatchback

Peso en crash test: Kg 1187

Ensayo válido para: Latin NCAP market

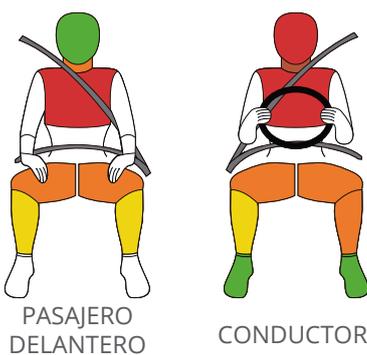
### EQUIPO DE SEGURIDAD

Pretensores cinturón delantero conductor	<b>NO</b>	Airbag para la rodilla del conductor	<b>NO</b>
Pretensores cinturón delantero pasajero	<b>NO</b>	SBR	<b>NO</b>
Airbag frontal conductor	<b>NO</b>	ABS - Sistema Frenos Antibloqueo	<b>NO</b>
Airbag frontal pasajero delantero	<b>NO</b>	ISOFIX anchorages	<b>SI</b>
Airbags laterales para el cuerpo	<b>NO</b>	ESC (UN13 or GTR8)	<b>NO</b>
Airbags laterales para la cabeza	<b>NO</b>		



### PROTECCIÓN OCUPANTE ADULTO

#### ODB FRONTAL



PASAJERO DELANTERO

CONDUCTOR

#### MBD LATERAL



CONDUCTOR

#### LATERAL CONTRA UN POSTE



CONDUCTOR

PROTECCIÓN  BUENO  ADECUADO  MARGINAL  DÉBIL  POBRE

ESTRUCTURA DEL HABITÁCULO **ESTABLE**

PROTECCIÓN DE IMPACTO LATERAL (ESTRUCUTRAL)

**SI**

**Ocupante Adulto:** - La protección ofrecida a la cabeza y pecho del conductor fue pobre y la protección al cuello fue débil debido a la alta deflexión del pecho causada por su contacto con el volante y el impacto de la cabeza con el volante, por este motivo se le calificó el modelo con cero estrellas. La protección de la cabeza del acompañante fue buena y la protección del pecho fue pobre. Las rodillas de ambos pasajeros pudieron impactar contra estructuras peligrosas en el tablero. La estructura del habitáculo fue considerada como estable. El área de los pies fue considerada también como estable. No se realizó la prueba de impacto lateral debido a la limitación de estrellas en el impacto frontal. El modelo no cuenta con airbags laterales pero cuenta con refuerzos en las puertas. El modelo no cuenta con frenos ABS y ESC como equipamiento estándar. No se realizó la prueba de poste, el modelo no ofrece airbags laterales para la cabeza como equipamiento estándar.



**SISTEMA DE RETENCIÓN INFANTIL**

Puntuación test dinámico:  
2.14 (máx 24)

Puntuación de instalación de SRI:  
2.64 (máx 12)

Vehicle assessment score:  
3.00 (máx 13)

**SISTEMA DE RETENCIÓN INFANTIL**

	SISTEMA DE RETENCIÓN INFANTIL	PUNTUACIÓN TEST DINÁMICO	TIPO SRI	ADJUSTE	POSICIÓN
Niño 18 meses	Römer Duo Plus	Frontal 0.00 (8 max) Lateral --- (4 max)	0+	ISOFIX	Hacia adelante
Niño 3 años	Römer Duo Plus	Frontal 1.43 (8 max) Lateral --- (4 max)	0+ / 1	ISOFIX	Hacia adelante

**EVALUACIÓN DE INSTALACIÓN DE SRI**

LISTA DE REFERENCIA		2ND ROW			
		DERECHA	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA
Grupo 0+	Peg Perego Viaggio Switchable	Pasa	No pasa	No pasa	No pasa
Grupo 0+	Roemer Baby Safe	No pasa	No pasa	No pasa	No pasa
Grupo 0+	Bébé Confort Steety Fix / Maxi Cosi Citi SPS	Pasa	Pasa	No pasa	Pasa
Grupo I	Peg Perego Viaggio Switchable FWF	No pasa	No pasa	Pasa	No pasa
Grupo I	Graco Cadeira Nautilus FWF	No pasa	No pasa	No pasa	No pasa
Grupo II/III	Burigotto Multipla 1,2,3	Pasa	No pasa	Pasa	No pasa
Grupo II/III	Graco Cadeira Nautilus	No pasa	Pasa	No pasa	Pasa

FABRICANTE		DERECHA	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA
Q1.5	Bebe confort Steety Fix	No pasa	Pasa	No pasa	Pasa
Q3	Peg-Pérego Viaggio switchable	No pasa	Pasa	No pasa	Pasa

**Ocupante Infantil:** - El sistema de retención infantil (SRI) para niños de 3 años fue incapaz de evitar un excesivo desplazamiento hacia adelante durante el impacto frontal a pesar de haber sido instalado con anclajes ISOFIX. Los anclajes Top Tether no fueron utilizados debido a su ubicación. El dummy de 18 meses fue posicionando mirando hacia adelante y esto explica los valores altos medidos en su cuerpo. Ambos resultados explican el puntaje dinámico bajo para ocupante infantil. Varios de los SRI evaluados fallaron en la instalación debido a la falta de instrucciones en el manual. La señalización e instrucciones en el vehículo en referencia al uso de SRI e ISOFIX fueron pobres lo cual explica el puntaje bajo en la evaluación del vehículo.

